

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 001-0-Su-09-000 140

IZVJEŠTAJ O RADU KANTONALNOG SUDA U BIHAĆU

ZA 2008. GODINU

BIHAĆ, februar 2009. godine

I. UVODNE NAPOMENE

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH" broj: 38/05 i 22/06) u Unsko-sanskom kantonu su obrazovani slijedeći sudovi: Općinski sud u Bihaću za područje općina Bihać i Bosanski Petrovac; Općinski sud u Bosanskoj Krupi sa Odjeljenjem u Bužimu za područje općina Bosanska Krupa i Bužim; Općinski sud u Cazinu za područje općine Cazin; Općinski sud u Sanskom Mostu za područje općina Sanski Most i Ključ; Općinski sud u Velikoj Kladuši za područje općine Velika Kladuša; te Kantonalni sud u Bihaću za područje Unsko-sanskog kantona.

Odredbom člana 63. istog Zakona propisano je da sud podnosi godišnji izvještaj o svom radu za proteklu godinu nadležnom ministarstvu pravde i Visokom sudijskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine do 31. marta tekuće godine.

Svrha izrade i dostavljanja ovog izvještaja jeste da se na osnovu podataka o broju prenesenih a neriješenih predmeta u radu iz prethodnih godina, priliva predmeta u 2008. godini, ukupnog broja predmeta u radu, broja riješenih i neriješenih predmeta, zapažanja značajnih za obavljanje poslova suđenja, kadrovske strukture i ocjene kvaliteta i kvantiteta rada suda i sudija, obavijesti nadležno ministarstvo kao i Visoko sudijsko i tužilačko vijeće BiH o radu suda i rezultatima tog rada, kao i o problemima i poteškoćama koje su se pojavljivale u radu a koje su, posredno ili neposredno, uticale na realizaciju zadataka u Kantonalnom sudu u Bihaću.

Sastavni dio ovog izvještaja predstavlja i tabelarni prikaz svih relevantnih pokazatelja o radu Kantonalnog sud u Bihaću.

II. STANJE AŽURNOSTI I OSTVARENI UČINCI U RADU I KVALITET RADA KANTONALNOG SUDA

A. OSVRT NA STANJE AŽURNOSTI

U toku 2008. godine Kantonalni sud u Bihaću zaprimio je 11213 predmeta po svim pravnim oblastima. Broj prenesenih a neriješenih predmeta iz 2007. godine bio je 4143, pa je tako tokom 2008. godine u radu bilo, ukupno, 15356 predmeta.

U toku 2008. godine po svim pravnim oblastima riješena su **11188** predmeta dok su neriješena ostala **4168** predmeta, pa su kao takvi preneseni u 2009. godinu.

Gledano procentualno broj riješenih predmeta u 2008. godini je **73 %** a broj neriješenih predmeta je **27 %**.

Imajući u vidu naprijed navedeno može se konstatovati da je ostvarena tendencija rješavanja predmeta u granicama priliva na većini referata, kao i održavanje kvantiteta i kvaliteta rada na zadovoljavajućem nivou.

Pored prethodne konstatacije treba naglastiti da je u 2008. godini bilo niz okolnosti koje su posredno ili neposredno imale uticaj na ažurnost i efikasnost u radu ovog suda.

Navešću samo jednu od odlučujućih okolnosti a to je manji broj sudaca. Naime, dva suca su bila na bolovanju i to jedan 2 a jedan 3 mjeseca, dok je treći sudac na bolovanju s manjim prekidima skoro 10 mjeseci. Jedan sudac je u 9-tom mjesecu napustio naš sud radi imenovanja u Vrhovni sud FBiH.

B. OSTVARENI UČINCI IZ KRIVIČNO-PRAVNE OBLASTI.

Broj prenešenih a neriješenih predmeta u krivično-pravnoj oblasti iz 2007. godine iznosio je 376. Tokom 2008. godine primljeno je 978 predmeta pa ih je u 2008. godini u radu bilo, ukupno, 1354 od čega su riješena 983, a 371 predmeta je ostalo neriješeno i preneseno u 2009. godinu.

Odmah se može zaključiti da je u 2008. godini iz ove pravne oblasti riješeno više predmeta od priliva.

Na prvostepenom krivičnom referatu ("K") iz 2007. godine preneseno je kao neriješeno 57 predmeta; tokom 2007. godine primljeno je 40 predmeta pa je u radu bilo, ukupno, 97 predmeta, od čega je tokom 2008. godine riješeno 54 a neriješeno ostalo 43 predmeta.

Kantonalni sud je u prvom stepenu nadležan da sudi za krivična djela gdje je zapriječena kazna preko 10 godina ili dugotrajni zatvor. Kako se radi o pravno najsloženijim predmetima gdje pojedina suđenja traju po nekoliko mjeseci to je broj od 54 riješena predmeta je više nego zadovoljavajući rezultat na prvostepenom "K" refertu. Ovo tim više ako se ima u vidu činjenica da je među riješenim predmetima jedan broj predmeta iz oblasti privrednog kriminala koji su i pravno i činjenično složeni budući da se optužnice sastoje od deset ili više tačaka.

Tokom 2008. godine prioritet su imali „stari“ predmeti koji su činjenično složeni, što zbog zbog protoka vremena kada su bili predmet istraživanja, to i zbog izbljedjelih sjećanja svjedoka i propusta u istrazi. Ti predmeti su rješavani prema inicijalnom aktu, odnosno, prema datumu podizanja optužnice, što znači da su rješavani predmeti iz 1990, 1992, 1993, 1995. godine.

Svi predmeti uzimani u rad u roku od 60 dana, a presude izrađivane u zakonskim rokovima. Sud je u potpunosti implementirao sva nova zakonska rješenja i upute VSTV-a u pogledu vođenja i rukovođenja glavnim pretresom uz upotrebu oprema za audio snimanje glavnog pretresa.

Kada su u pitanju krivična djela - ratni zločin ("K-RZ") većina optuženih je bila (a i sada je) nedostupna organima gonjenja zbog čega nije ispitana tokom istrage pa je sud dva predmeta ratnog zločina riješio tako da je, nakon što je utvrdio da optužnice nisu stupile na pravnu snagu, iste vratio Kantonalnom tužilaštvu na dopunu istrage (radi saslušanja optuženih, odnosno osumnjičenih i uređenja postojećih ili podizanja novih optužnica).

U drugostepenom krivičnom postupku, na "Kž" referatu, iz 2007. godine kao neriješena prenesena je 16 predmeta, tokom 2008. godine primljeno je 133 predmeta pa ih je u radu bilo, ukupno, 149, od čega je riješeno 129 predmeta a u 2009. godinu, kao neriješeno, preneseno 20 predmeta. Broj prenesenih predmeta predstavlja mjesečnu normu jednog sudije pa ovaj referat ocjenjujem apsolutno ažurnim.

Kada su u pitanju ostali krivično pravni referati ("Kps", "Kpp", "Kv", "Kp", "Kvl", "Kžk", "Kmž", "Pkž", "Iksž") mogu konstatovati da su potpuno ažurni sa zaostacima od jednog, dva ili, najviše, 11 predmeta (na "Kpp"). Primjera radi navodim slijedeće pokazatelje: na "Kv" referatu, od ukupno 101 predmeta u radu, riješeno je 97; na "Kpp" referatu, od ukupno 109 predmeta u radu, riješeno je 92; a na "Iksž" referatu je riješeno svih 15 predmeta.

Kao što je naprijed navedeno, drugostepeni prekršajni postupak "Pžp" je rješavan sa postojećim brojem sudija te sa manjim brojem strčnih saradnika stim da je riješen zaostatak od 687 predmeta te sadašnji zaostatak od 115 predmeta prestavlja dvije sudijeske jednomjesečne norme što ne prestavlja problem u rješavanju u 2009 godini..

Sve naprijed navedeno govori da su u Krivično-pravnom odjeljenju postignuti zadovoljavajući rezultati na ažuriranju krivičnih predmeta, a zahvaljujući ličnom zalaganju sudaca i primjeni novog ZKP-a .

C. OSTVARENI UČINCI IZ GRAĐANSKO-PRAVNE OBLASTI

U građansko-pravnoj oblasti iz 2007. godine preneseno je 2824 predmeta, tokom 2008. godine primljena su 1876, tako da je u radu bilo, ukupno, 4700 predmeta.

Iz gornjih podataka evidentno je da sudije građanskog odjeljenja nisu uspjele riješiti broj predmeta koji odgovara broju predmeta iz tekućeg priliva pa će ovaj problem pokušati riješiti u 2009. na slijedeći način:

Sa krivičnog referata je raspoređen jedan sudija i dva stručna saradnika u građansko odjeljenje. Očekujemo izbor jednog redovnog sudije koji će biti raspoređen na taj referat, o čemu sam obavijestila VSTV-e da imaju ovo u vidu prilikom imenovanja.

Pored toga, povećan je broj vijeća na pet redovnih vijeća za odlučivanje u ovoj oblasti.

Predmeta sa oznakom „Rsž“ preneseno je iz 2007. godine 188, riješeno 106, ostalo neriješeno 82 predmeta. Predmeta u privrednim sporovima sa oznakom „Pž“ preneseno je iz 2007. godine 279, tokom 2008. godine zaprimljeno 235 tako da ih je ukupno bilo u radu 514 od kojih je riješeno 138 a ostalo neriješenih 376. Ovakav rezultat posljedica je tromjesečnog bolovanja sudije koji je bio zadužen za ove predmete tako da sam preuzimanjem funkcije predsjednice suda 01.09.2008. godine sa krivičnog referata razmjestila jednog sudiju na ovaj referat i očekujem u toku 2009. godine smanjenje broja jer je jedan stručni saradnik raspoređen sa sudijom na ovaj referat i sudijska norma se uvačava za 30 %.

Na vanparničnom referatu sa oznakom „V“ ostatak iz ranijih godina je 78 predmeta zaprimljeno je 172 predmeta pa je ukupno u radu bilo 250 predmeta, riješeno je 207, ostatak na ovom referatu je 43 predmeta.

Stanje na upravnom referatu je slijedeće:

Ostaci iz ranijih godina „U“ predmeta 541, zaprimljeno 395, pa je ukupno u radu bilo 936 predmeta od čega je riješeno 497 a ostalo 439 predmeta. Dakle, riješeno je znatno više od priliva. I na ovom referatu radi stručni saradnik.

„Už“ predmeta je ostalo 6 koliko ih je i riješeno tako da nema ovih predmeta.

„Uvl“ je prenesno 10 zaprimljeno 8, dakle 18, riješeno 10 ostalo 8 predmeta.

„Uvp“ je prenesno 5, zaprimljeno 7, dakle 12, riješeno 7 ostalo 5 predmeta.

Obezbjedena su srestva i za trećeg dodatnog sudiju te je raspisan konkurs od strane VSTV-a te se očekuje imenovanje trećeg dodatnog sudije koji bi također radio na GŽ referatu.

Cijeneći naprijed navedene rezultate rada i dovodeći ih u vezu sa orjentacionim mjerilima prema pojedinim referatima, kako je to naznačilo Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH kroz Uputstvo za popunjavanje obrazaca za ocjenjivanje

rada sudaca, evidentno je da je ovaj sud ostvario ukupnu normu od **97,00 %** u rješavanju glavnih referata.

D. KVALITET RADA KANTONALNOG SUDA

Podaci o kvalitetu rada suda mjere se prema broju ukinutih, preinačenih odnosno potvrđenih odluka o kojima je, povodom izjavljenih žalbi, odlučivao Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine.

U krivično-pravnoj obalasti Vrhovni sud FBiH je po žalbama stranaka u toku 2008. godine odlučivao u 99 "K" predmeta, u tri predmeta "K-RZ" i u 34 "Kv" predmeta.

Od ukupnog broja izjavljenih žalbi u "K" predmetima u 25 predmeta prvostepena odluka je potvrđena, u 6 predmeta prvostepena odluka je preinačena a u 13 predmeta prvostepena odluka je ukinuta što procentualno iznosi: **79,00 %** potvrđenih, **14,00 %** preinačenih i **29,00 %** ukinutih odluka ovog suda.

Od ukupnog broja "Kv" predmeta u 32 predmeta odluka je potvrđena, u 1 predmetu odluka je ukinuta, što procentualno izgleda ovako: **97,00 %** potvrđenih i **3,00 %** preinačenih odluka ovog suda..

K-RZ = **100 %** potvrđenih.

Na "GŽ" referatu Vrhovni sud FBiH odlučivao je u 89 predmeta, na slijedeći način: u 31 predmeta odbačen je pravni lijek, u 44 predmeta odluka ovog suda je potvrđena; dok je u 9 predmeta odluka ovog suda ukinuta, pozitivno preinačenih 3 odluke i preinačene 2 odluke, što procentualno izgleda ovako: **53,00 %** potvrđenih odluka, **6,00 %** preinačenih odluka i **10,00 %** ukinutih odluka.

Na "Pž" referatu Vrhovni sud FBiH je odlučivao u 20 predmeta, na slijedeći način: u 3 predmeta pravni lijek je odbačen doke je u 14 predmeta odluka ovog suda potvrđena, u 1 predmeta odluka je preinačena dok je u 2 predmeta odluka ukinuta što procentualno predstavlja **70,00%** potvrđenih odluka, **6,00%** preinačenih i **10,00 %** ukinutih odluka.

Na "U" referatu Vrhovni sud FBiH odlučivao je u 30 predmeta, na slijedeći način: u 5 predmeta pravni lijek je odbačen, u 17 predmeta odluka ovog suda je potvrđena, u 4 predmeta odluka ovog suda je preinačena, a u 3 predmeta odluka ovog suda je ukinuta, što procentualno izgleda ovako: **57,00 %** potvrđenih odluka, **10,00 %** preinačenih odluka i **2,00 %** ukinutih odluka.

Od ukupnog broja svih predmeta ovog suda (220) u kojima je odlučivao Vrhovni sud FBiH , po žalbama stranaka, u 39 predmeta pravni lijek je odbačen, u 133 predmeta odluka ovog suda je potvrđena, u 18 predmeta odluka ovog suda je preinačena, od čega 12 predmeta je pozitivno preinačenih i 6 preinačenih. a u 30 predmeta odluka ovog suda je ukinuta, što procentualno izgleda ovako: **76,60 %** potvrđenih odluka, **9,60 %** preinačenih odluka i **13,80 %** ukinutih odluka ovog suda.

Upoređujući kvalitet rada ovog suda u 2007. i 2008. godini, a imajući u vidu procenat potvrđenih i ukinutih odluka kao osnovne pokazatelje za to, može se zapaziti da je kvalitet rada, u odnosu na prethodnu godinu, znatno bolji. Kvalitativni rezultati su jako dobri što pripisujem maksimalnom angažovanju svih sudaca, njihovoj stručnosti i educiranosti, pa očekujem da će kvalitet rada zadržati visok nivo i u narednom periodu.

E. SUDSKA UPRAVA

Poslovi sudske uprave imaju zadatak da osiguraju uslove za pravilan rad i poslovanje suda a naročito: organizovanje unutašnjeg poslovanja suda, staranje da se poslovi u sudu vrše uredno i na vrijeme, stručne poslove u vezi sa ostvarivanjem prava i obaveza uposlenika suda, organizovanja stručnog obrazovanja sudija, stručnih saradnika, pripravnika i ostalih zaposlenika suda, vođenje statistike i izrada izvještaja o radu suda, poslove pozivanja i raspoređivanja sudija porotnika, poslove u vezi sa stalnim sudskim timačima i vještacima, finansijko-materijalne poslove, poslove u vezi sa pritužbama stranaka na rad suda, kao i druge poslove propisane Zakonom o sudovima FBiH, Zakonom o visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta suda.

U 2008. godni evidentirana su 1192 predmeta sudske uprave "Su". Veliki je broj predstavlki – podnesaka kojima su se stranke obraćale ovom sudu, neposredno ili preko Ureda ombudsmena a, najčešće, sa zahtjevom da se ubrza rad na rješavanju konkretnih predmeta (najveći broj urgencija se odnosio na predmete iz građansko-pravne oblasti, posebno sporova iz radnih odnosa).

Blagovremeno je donesena Odluka o rasporedu poslova za 2009. godinu kao i Program rada sa prijedlogom mjera za rješavanje starih i zaostalih predmeta. Ostvarena je dobra saradnja sa Uredom ombudsmena u Bihaću i Kantonalnim ministarstvom pravde u Bihaću te sa Sekretarijatom Visokog sudskog i tužilačkog vijeća u Sarajevu i Centrom za edukaciju sudaca i tužilaca u Sarajevu. Sve obaveze prema Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, Centru za edukaciju sudaca i tužilaca i nadležnim ministarstvima, ovaj sud je blagovremeno izvršavao.

F. KADROVSKA STRUKTURA KANTONALNOG SUDA

U Kantonalnom sudu u Bihaću, prema utvrđenoj sistematizaciji Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, radi 13 redovnih sudaca i 3 dodatna suca, stim da su do sada imenovana 2 dodatna suca.

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Kantonalnog suda u Bihaću, na koji je ministrica Federalnog ministarstva pravde dala saglasnost, ovaj sud ima 36 zaposlenih. Ovaj sud ima i sekretara.

Prema navedenom Pravilniku ovaj sud, osim 16 sudija, ima sistematizovana radna mjesta za 4 stručna saradnika i 3 sudska pripravnika

I ovom prilikom, kao i nebrojeno puta do sada, moram naglasiti da je utvrđena sistematizacija od 13 redovnih sudaca neadekvatna, kako u odnosu na broj općinskih sudova na području Unsko-sanskog kantona i broj stanovnika istog, tako i u odnosu na priliv predmeta po pojedinim referatima.

III. ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA O RADU I USLOVIMA RADA SUDA ZA 2008. GODINU.

Generalno gledajući, radom suda u 2008. godini mogu biti zadovoljna.

Međutim, kao i ranijih godine, postojali su objektivni i subjektivni faktori koji su doprinijeli da rad ovog suda ne bude u onoj efikasnosti koju bi svi željeli i kojoj se teži.

Subjektivni faktor kod pojedinih sudija je i lošija organizacija radnog dana te česta odsustvovanja sa posla.

Objektivni faktor je nedostatan broj sudija zbog loše postavljenih kriterija za utvrđivanje njihovog broja, kao i neosjetljivost VSTV- a i Vlade USK-a prema stručnim saradnicima.

Objektivni faktor je pasivan odnos Federalnog ministarstva pravde u vezi normiranja oblasti za koje je nadležno.

Objektivni faktor je i rad Vlade i Skupštine USK-a koji svojim odlukama, a što se posebno odnosi na Zakon o taksama i Zakon o izvršenju Budžeta, faktički „fabrikuju“ sudske postupke.

U cilju prevazilaženja poteškoća u radu 2009. godine sačinjen je Program rada za 2009. godinu sa mjerama za rješavanje starih i zaostalih predmeta.

Sastavni dio ovog izvještaja čine tabelarni prikaz rada ovog suda po referatima kao i tabelarni prikazi rada svakog sudije pojedinačno.

PREDSJEDNICA SUDA:

Edina Arnautović